

Tillämpning av särskild fördelningsnyckel genom en villkorad "först till kvarn" - princip.

Kravet:

Tilldelning av uppdrag baserat på en villkorad "först till kvarn"- princip sker på följande sätt:

1. I första hand går uppdraget till den leverantör som uppfyller kraven för avropsförfrågan och som redan har ett pågående uppdrag hos avropande myndighet och/eller en återkommande konsult i verksamheten samt har svarat först inom utsatt tidsram.
2. I andra hand går uppdraget till den leverantör som uppfyller kraven för avropsförfrågan och som svarade först inom utsatt tidsram.

För tillämpning av prioritetsordningen enligt punkt 1 ovan gäller att uppdraget i första hand ska tilldelas en leverantör som uppfyller följande tre huvudsakliga villkor:

1. Uppfyller samtliga krav i avropsförfrågan – alltså formella och kompetensmässiga grundkrav.
2. Har en pågående relation med myndigheten, antingen genom:
 - ett pågående uppdrag hos den avropande myndigheten, eller
 - att leverantören erbjuder en konsult som är återkommande i verksamheten (dvs. tidigare haft uppdrag där).
3. Svarar först inom utsatt tidsram – alltså snabbast svar som uppfyller punkterna ovan.

Det räcker inte att bara svara först; prioritet ges till den som både uppfyller krav, har en etablerad koppling (pågående eller återkommande) och dessutom svarar först.

I praktiken innebär det att en leverantör med en redan aktiv eller tidigare etablerad konsultrelation med myndigheten kan prioriteras före en helt ny konsult för upphandlande myndighet – men bara om samtliga krav är uppfyllda och svaret inkommit inom tiden.

Tillämpning av krav

Exempel på praktiska situationer

Pågående uppdrag hos myndigheten

1. Konsult med aktivt uppdrag
2. Uppdrag pågår men avtalstid och optioner är slut
3. Uppdrag i annan verksamhet hos samma myndighet

Återkommande konsult i verksamheten

4. Tidigare uppdrag via annat ramavtal
5. Konsult med återkommande uppdrag i samma verksamhet
6. Avslutat uppdrag utan återkommande karaktär

Varken pågående eller återkommande

7. Ny konsult från leverantör med tidigare uppdrag

Pågående uppdrag hos myndigheten

Exempel 1 – Konsult med aktivt uppdrag

En socialsekreterare från leverantör A arbetar redan i familjeenheten.

- Om konsulten arbetar 100 % och uppdraget pågår, kan konsulten inte tilldelas nytt uppdrag, eftersom ingen faktisk tillgänglighet finns.
- Om uppdraget är på väg att avslutas eller delvis kan frigöras (t.ex. vid deltid), kan nytt uppdrag övervägas i motsvarande omfattning, förutsatt att samtliga krav uppfylls och ingen otillåten överlappning sker. Villkoret om pågående uppdrag gäller endast när konsulten är aktiv och tillgänglig för nytt uppdrag utan att överskrida sin nuvarande omfattning.

Om det tidigare uppdraget är avslutat, räknas det inte längre som pågående, men konsulten kan betraktas som återkommande i verksamheten.

Exempel 2 – Uppdrag pågår men avtalstid och optioner har löpt ut

Ett uppdrag pågår fortfarande i praktiken, men den enskilda kontraktstiden inklusive samtliga optioner har löpt ut. Konsulten är fortfarande aktiv i myndighetens verksamhet och hanterar pågående ärenden.

Konsulten betraktas som pågående hos myndigheten ur verksamhetens perspektiv, men inte inom ramen för det tidigare avtalet.

För att uppdraget ska kunna fortsätta krävs nytt avrop enligt gällande ramavtal. Konsulten kan i det nya avropet betraktas som en pågående konsult i verksamheten.

Exempel 3 – Uppdrag i annan verksamhet hos samma myndighet

En socialsekreterare från leverantör E arbetar just nu inom ekonomiskt bistånd. Nu efterfrågas konsult till barn- och ungdomsenheten.

Konsulten kan räknas som pågående hos avropande myndighet, förutsatt att grundkraven för det nya uppdraget är uppfyllda och att det inte finns hinder i befintligt uppdrag (t.ex. full sysselsättningsgrad).

Om grundläggande krav inte uppfylls, eller om konsulten inte kan frigöras, tillämpas inte villkoret.

Återkommande konsult i verksamheten

Exempel 4 – Tidigare uppdrag via annat ramavtal

En konsult från leverantör D arbetade under föregående ramavtal i barn- och ungdomsenheten. Uppdraget är avslutat men konsulten har kvar relevant erfarenhet av verksamheten.

Konsulten räknas inte som pågående, men kan betraktas som återkommande i verksamheten, om grundkraven för nytt avrop är uppfyllda.

Detta gäller även om konsulten numera är knuten till eller lämnas in av en annan leverantör (t.ex. leverantör E).

Exempel 5 – Konsult med återkommande uppdrag i samma verksamhet

En socialsekreterare från leverantör B avslutade sitt uppdrag för tre månader sedan och har arbetat i samma verksamhet flera gånger tidigare.

Konsulten kan betraktas som en återkommande konsult i verksamheten, även om inget uppdrag pågår just nu.

Förutsättning: Grundkraven för aktuellt anbudsområde måste fortfarande vara uppfyllda.

Exempel 6 – Äldre, enstaka avslutat uppdrag utan återkommande karaktär

Konsulten har arbetat i kommunen senast cirka två år före avropsförfrågan och har därefter inte återkommit till kommunen eller verksamheten.

Om konsulten ska betraktas som återkommande i verksamheten avgörs av verksamhetens sakliga bedömning, baserat på erfarenhet, kontinuitet, nytta för introduktion/leverans och relevans.

Om verksamheten bedömer att kopplingen saknas, är villkoret inte tillämpligt.

Varken pågående eller återkommande

Exempel 7 – Ny konsult från leverantör med tidigare uppdrag

Leverantör C har tidigare levererat socialsekreterare till kommunen, men den konsult som nu föreslås är helt ny och saknar tidigare erfarenhet från verksamhet/upphandlande myndigheten.

Kravet om pågående eller återkommande konsult är inte tillämpligt, eftersom det avser konsulten som individ, inte leverantören.

Uppdraget går till den leverantör som uppfyller kraven för avropsförfrågan enligt grundkrav och som svarade först inom utsatt tidsram.