Vägledning priser och utvärdering
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# Inledning

Detta dokument syftar till att ge UM information, vägledning och tips kring pris, prismodeller och utvärderingsmodeller.

# Pris för Tjänsten

Eftersom behoven ser olika ut hos respektive upphandlande myndighet och för att möjliggöra ett flexibelt användande av ramavtalet är prismodellen i detta ramavtal inte helt fast. För vissa prisposter finns givna priser från anbuden i ramavtalsupphandlingen, för andra prisposter ska pris lämnas vid den förnyade konkurrensutsättningen och vara anpassade efter specifika behov hos de som avropar.

Därför är det inte helt klart vad tjänsten kommer att kosta för er myndighet, det beror helt enkelt på att detaljerna som kommer att avgöra priset ska framkomma i ert avropsunderlag. Däremot finns det en sammanställning över leverantörernas priser i anbuden till ramavtalsupphandlingen och den återfinns under fliken ”Avropsstöd” på ramavtalets hemsida.

## Prisposter i avropet

Det slutliga priset för tjänsten ska tas in vid den förnyade konkurrensutsättningen, då följande priser kommer kunna anges:

1. Etableringskostnad (takpris angivet som engångskostnad i ramavtalet)

2. Timpris för konsulttjänster (takpris per timme angivet i ramavtalet upp till och med nivå 3, ska inte överskridas vid avrop).

3. Löpande kostnad för nyttjandet av Tjänsten (pris anges vid avrop)

För mer information om hur man kan begära in priser för dessa poster, se avsnitt 4.2 nedan.

## Vad ingår i de olika prisposterna?

### Etableringskostnad

Priset för att upprätta ett grundkonfigurerat exemplar, en instans, av Tjänsten för en specifik upphandlande myndighet kallas ”etableringskostnad” och är ett fast pris som ska utgå som en engångskostnad. Det innebär att Etableringen har skett när en grundkonfigurerad Tjänst är åtkomlig över internet för Behörig användare via avsedd användarapplikation (dvs att Tjänsten är insanserad). I en grundkonfigurerad Tjänst motsvaras samtliga obligatoriska krav i ramavtalet, eller möjlighet att applicera en egen konfiguration av de obligatoriska kraven.

För att Tjänsten sedan ska kunna användas av UM behöver den utöver grundkonfigureringen även konfigureras avseende exempelvis (detta ingår ej i etableringskostnaden):

* Etablera integrationer
* Registrera användare och behörigheter
* Migrering av kund och föreningsregister
* Migrering av bokningsobjekt och bidrag
* Ställa in kategorier för verksamheter, bokningsobjekt och kunder samt taxor
* Ställa in regelverk för bokningsobjekt och bidrag

Detta prissätts genom prisposten konsulttimmar.

I ramavtalet finns krav på möjlighet till självadministration, det vill säga att en administratör till stor del själv ska kunna utforma regelverk för aktivitetsstöd, utforma och tilldela användare behörighetsroller med mera. Dock kan man även ta in konsultstöd för sådana delar, till exempel vid införandet.

Förutsättningarna för konfigureringen behöver ges i avropet. Kraven i ramavtalet definierar det läge då Tjänsten finns tillgänglig för etablering och ska utgöra grund för preciseringen av kraven. Mer information om och exempel på preciseringar hittar ni Bilaga Vägledning - kravprecisering och kontroll av kravuppfyllnad.

### Timpris för konsulttjänster

I anbuden i ramavtalsupphandlingen skulle leverantörerna ange pris för olika kompetensområden och kompetensnivåer för de konsulttjänster som anges i ramavtalsupphandlingen. Detta kan exempelvis röra:

* konfigurering av resursinformation (t.ex. anläggningar eller lokaler)
* konfigusrering av processer och regelverk
* integration
* tester
* utbildning för handläggare/administratörer
* projektledning
* kartläggningsarbete
* migrering av data
* kundspecifik systemutveckling

I upphandlingen av ramavtalet efterfrågades pris för konsulttjänster upp till och med kompetensnivå 3. SKI bedömde att efterfrågad kompetensnivåer är den förväntade kompetens UM har avseende arbeten med konfiguration och anpassning etc. Den upphandlande myndigheten har rätt att vid avrop med förnyad konkurrensutsättning avgöra vilken kompetensnivå som behöver anlitas och efterfrågas för de olika områdena och efterfråga fler prisnivåer avseende konsulttjänster i olika nivåer för olika områden om UM anser det behövligt (nivå 4 och 5). Nivåbeskrivningarna hittar man i Kravspecifikationen. Om UM vid avropet inte efterfrågar andra kompetensnivåer för visst område kan ändå UM och av UM tilldelad leverantör av Tjänsten under kontraktstiden överenskomma om särskilda konsultuppdrag kopplat till Tjänsten som ska utföras av konsult med annan kompetensnivå till förhandlat pris med utgångspunkt i avtalat pris för kompetensnivå 3.

Angivna priser för konsulttjänster nivå 1-3 i ramavtalet utgör takpris vid avrop och får inte överstigas. Leverantören har inte rätt till debitering av konsulttjänster för utförande av arbete som ingår i leveransen av Tjänsten, det vill säga det som ska ingå i prisposten *Etableringskostnad* ovan. Debitering av konsulttjänster sker utifrån beställda och överenskomna konsultuppdrag i kontrakt. I ramavtalet gällande takpriser finns tillgängliga på ramavtalets hemsida.

Det finns flera olika sätt att begära in priser avseende konsulttjänster i avropet. Nedan redogörs för några möjliga alternativ, beroende på hur UMs behov ser ut.

Tänk på att prismodellen i avropet bör utgå från de tre prisposterna som anges i 3.1 ovan.

**Kända insatser i samband med införande/i nära anslutning till avrop**

Den upphandlande myndigheten har rätt att vid avrop med förnyad konkurrensutsättning avgöra vilken kompetensnivå som behöver anlitas och efterfrågas för de olika kompetensområdena och begära in pris för detta behov.

**Ett förutsett framtida behov**

Har man i sitt behov inför avropstillfället redan identifierat ett antal insatser som man önskar att leverantören utför, exempelvis i samband med införande eller utveckling av funktionalitet eller integrationer är det lämpligt att ta in det i avropets prismodell bland annat för att på så sätt möjliggöra en bra konkurrens avseende dessa kostnadsposter.

Det går även att beskriva ett förväntat framtida behov och ta in fasta priser (begärs in som x antal timmar \* Y kr/h = fast pris) avseende utförande av dessa tjänster i avropet som optionsmöjligheter.

**Ett behov uttryck i optioner**

Som ovan exempel men med behoven uttryckta som optioner i form av konkurrensutsatta timpriser. Man kan t.ex. ta in en option om 100 h projektledning, 50 h migrering etc.

**Behov av konsulttjänster som inte har identifierats vid avropstillfället**

Behov av konsultinsatser kopplat till Tjänsten som inte helt kan beskrivas vid avropstillfället men som logiskt sett bör köpas från leverantören av Tjänsten (”pris förhandlas”). Detta ska dock endast användas för de delar som inte kunna förutses vid avropstillfället.

### Den löpande kostnaden för nyttjandet av Tjänsten

Det löpande kostnaden för nyttjandet av Tjänsten kommer att prissättas i de enskilda avropen och förutsättningarna för detta ska anges i avropsunderlaget. I ramavtalsupphandlingen har därför inte ett pris för detta tagits in.

Den löpande kostnaden ska innehålla tillhandahållande av de krav på Tjänsten som utgör kravspecifikationen i ramavtalet *tillsammans* med de eventuella avropsspecifika preciseringar som görs i den förnyade konkurrensutsättningen. Det innebär att den löpande kostnaden omfattar exempelvis nedanstående:

* Nyttjande av tjänsten (invånare/kunder, föreningar, handläggare etc)
* Support
* Löpande förvaltningen av Tjänsten (patchning, uppgradering etc)
* Ej kundspecifik utveckling av Tjänsten (tillägg av funktionalitet eller kvalitet)
* Upprätthållande av servicenivåer

# Att utvärdera i den förnyade konkurrensutsättningen

I avropsarbetet behöver UM bestämma hur utvärderingen av avropssvaren ska gå till. UM kan antingen välja att tilldela den leverantör som offererar lägst pris (utvärderingsgrund Pris) eller den leverantör som kan erbjuda det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet (utvärderingsmodell Bästa förhållande mellan pris och kvalitet). Att utvärdera avropssvaren på kvalitet kan innebära mer arbete för UM men ger samtidigt UM möjlighet att värdera det man tycker är viktigt med tjänsten.

## Olika behov kan värderas i olika utvärderingsmodeller

I ert avropsunderlag behöver ni beskriva hur ni ska genomföra den utvärdering som ska avgöra vilket av avropssvaren i den förnyade konkurrensutsättningen som bäst motsvarar ert behov. Detta kallas utvärderingsmodell.

Vid avrop genom förnyad konkurrensutsättning kan, utöver pris, de tilldelningskriterier som var gällande för tilldelning av ramavtalet användas och specificeras för tilldelning av kontrakt, nämligen:

* Förutsättningar för utveckling med fokus på användbarhet, användarupplevelse och mobilitet
* Koncept för utbildning
* Tekniska och funktionella kriterier

Möjligheterna till precisering av de tre utvärderingskriterierna är stora. Viktigt dock är att alla preciseringar/egna mervärden grundar sig på innehållet i ramavtalet och går att ”mappa” in under någon av de tre utvärderingskriterierna. Exempel på specificeringar (och viktningar) av tilldelningskriterierna är:

1. Förutsättningar för utveckling med fokus på användbarhet, användarupplevelse och mobilitet
	1. Underkriterium/mervärde 1: Leverantörens anpassning för utveckling för tjänsten i relation till UMs behov (ex. maximalt avdrag 300 000 SEK)
	2. Underkriterium/mervärde 2: Användbarhet - Upplevelse av användargränssnitt (ex. maximalt avdrag 100 000 SEK)
	3. Underkriterium/mervärde 3: Användbarhet utifrån användningsfall/case (ex. maximalt avdrag 100 000 SEK)
2. Koncept för utbildning
	1. Underkriterium/mervärde 1: Leverantörens förmåga att ta fram digitala verktyg för utbildning och självlärande (ex. maximalt avdrag 300 000 SEK)
3. Tekniska och funktionella kriterier
	1. Underkriterium/mervärde 1: Leverantörens förmåga till effektiva integrationer (ex. maximalt avdrag 100 000 SEK)

Ett sätt att utvärdera ett avrop är att vikta erbjuden lösning mot erbjudet pris, vilket innebär att man antar det avropssvar som ger ”bästa förhållandet mellan pris och kvalitet”. I utvärderingsmodellen ska UM beskriva de *tilldelningskriterier* som utrycker de *kvaliteter* ni värderar mot ett *avropspris*. Den generellt vanligaste förekommande utvärderingsmodellen är den så kallade mervärdesmodellen där man beskriver de mervärden som man vill vikta i utvärderingen som ett antal kvalitetsparametrar som man antingen ger ett mervärde i monetära värden eller i ett poängsystem som kan ställas i relation till avropspriset.

Utvärderingsmodellen: (Avropspris – mervärde x – mervärde y – mervärde z = utvärderingspris)

Utvärderingsmodellen: (3 708 500 (se exempel på prismatris nedan) – 300 000 – 100 000 – 100 000 – 300 000 – 100 000 = 2 808 500)

Den ramavtalsleverantör som vid avropet lämnar avropssvar med lägsta utvärderingspriset motsvarar behovet bäst och tilldelas kontraktet.

### Utvärdering av användbarhet

I den förnyade konkurrensutsättningen kan UM bland annat utvärdera tjänstens användbarhet. Detta kan göras genom att utvärdera olika användningsfall/case. UM kan välja att ta fram egna användningsfall/case eller använda användningsfallen från ramavtalsupphandlingen i Bilaga 05 - Krav på tjänsten, avsnitt 4 (dessa återfinns även i kravfångstbilagan). Användbarhet utvärderas utifrån en eller flera av nedan fastställda bedömningsfaktorer.

**Bedömningsfaktor - Ändamålsenlighet**

Avser till exempel verktygets överskådlighet och enkelhet, dvs. hur verktyget är utformat med menyer, flikar etc. Hur självinstruerande verktyget är, med andra ord, hur lätt det är att på egen hand förstå hur man ska navigera i verktyget och hitta information, dvs. flödet känns logiskt.

**Bedömningsfaktor - Effektivitet**

Avser till exempel om verktyget känns effektivt och logiskt uppbyggt, dvs. att det upplevs som enkelt och snabbt att registrera och processa information i verktyget och att inte några moment känns onödiga eller ologiska. Hur enkelt det är att överblicka processen och i vilken fas av processen man befinner sig i. Om det ger en tydlig bild över vilka processteg som är avklarade och vilka som återstår.

**Bedömningsfaktor - Tillfredsställelse**

Avser till exempel verktygets tillfredsställelse, dvs. verktyget ger användaren en tilltalande design och ger användarna ett professionellt och modernt intryck.

## Olika behov kan utryckas i olika prismodeller

Som nämnt ovan är de olika prisposterna som ska ingå i avropssvaren redan i ramavtalet förbestämt. För att kunna utvärdera priserna i ert avrop (leverantörernas avropspris) behöver ni på olika sätt sätta dessa prisposter i relation till de förutsättningar som gäller för just er kommun i avropet. Dels gör ni detta genom kravpreciseringar och möjliga preciseringar av kommersiella villkor (ex SLA, leverans av tjänsten, kontraktstid, när leverantören har rätt att fakturera etc) som behövs för att tjänsterna ska fungera i er kommun, dels genom att ange andra förutsättningar som påverkar prisbilden, exempel volymer gällande antalet medborgare i UM, uppskattat antal timmar per konsulttjänst eller andra kostnadsdrivande faktorer. Detta kan exemplifieras som nedan (observera att angivna volymer, priser och faktorer endast är fiktiva):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Antal** | **SEK/st** | **Delsumma** |  |
| Löpande kostnad för nyttjandet av Tjänsten | Pris per månad | 48 | 25000 | 1200000 |  |
| Etableringskostnad | Engångskostnad | 1 | 40000 | 40000 |  |
| Konsulttjänster enligt nedan matris | Total |   |   | 2468500 |  |
| **Avropspris** |  |  |  | 3708500 |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Konsulttjänster** |  | **Nivå 1** | **Nivå 2** | **Nivå 3** |  |
| Projektledning | Pris per timme |   | 700 | 800 |   |
| Antal (timmar) | 0 | 50 | 100 |   |
| Summa | 0 | 35000 | 80000 |   |
| Kartläggning för implementation/Förstudie. | Pris per timme |   | 700 | 800 |   |
| Antal (timmar) | 0 | 50 | 100 |   |
| Summa | 0 | 35000 | 80000 |   |
| Konfiguration | Pris per timme | 600 | 700 | 800 |   |
| Antal (timmar) | 50 | 50 | 100 |   |
| Summa | 30000 | 35000 | 80000 |   |
| Systemutveckling | Pris per timme |   | 600 | 700 |   |
| Antal (timmar) | 0 | 200 | 500 |  |
| Summa | 0 | 120000 | 350000 |  |
| Kommunikationsarbete, förändringsledning, verksamhetsutvecklare | Pris per timme |   |   |   |  |
| Antal (timmar) | 0 | 0 | 0 |  |
| Summa | 0 | 0 | 0 |  |
| Verksamhetsrådgivning, ex uppsättning av regelsystem, uppsättning av rapporter etc. | Pris per timme |   | 700 | 800 |  |
| Antal (timmar) | 0 | 50 | 150 |  |
| Summa | 0 | 35000 | 120000 |  |
| Migrering av data | Pris per timme | 600 | 650 | 750 |  |
| Antal (timmar) | 50 | 50 | 200 |  |
| Summa | 30000 | 32500 | 150000 |  |
| Integration med befintliga system | Pris per timme | 550 | 600 | 725 |  |
| Antal (timmar) | 50 | 50 | 300 |  |
| Summa | 27500 | 30000 | 217500 |  |
| Testledning | Pris per timme |   | 700 | 750 |  |
| Viktas (timmar) | O | 50 | 200 |  |
| Summa | 0 | 420000 | 525000 |  |
| Utbildning | Pris per timme | 500 | 600 | 700 |  |
| Viktas (timmar) | 20 | 20 | 20 |  |
| Summa | 10000 | 12000 | 14000 |  |
| **Summering av pris för konsulttjänster** |  | **97500** | **754500** | **1616500** | **2468500** |

Om ni har önskemål om att i ert avrop kunna begära in ytterligare priser kan de hanteras som ”underrubriker” till prisposterna i ramavtalet. Det skulle t ex kunna vara pris för sammanhållna leveranser såsom införandeprojekt, särskilda på förhand identifierade utbildningstillfällen, pris för utökad servicenivå, större migreringsarbeten med mera. Det kan då hanteras som underrubriker till prisposterna  ”Timpris för konsulttjänster” och ”Löpande kostnad för nyttjandet av tjänsten”, beroende på var de passar bäst in.

# Vid budgetarbete

För att få en uppskattning av vad totalpriset för UM kommer att bli, rekommenderar vi att ni genomför en RFI. I en RFI kan ni kortfattat beskriva de förutsättningar som kan komma att vara aktuella för ert avrop och be leverantörerna ge en uppskattning på hur många konsulttimmar som kommer att krävas för exempelvis konfiguration, migrering, integration etc, samt vad den löpande kostnaden för nyttjandet av tjänsten kommer att kosta. En RFI kan göras enkel genom att ställa ett antal frågar via e-post till leverantörerna, det viktigaste är att alla leverantörer ges samma information och samma möjlighet att återkomma med synpunkter.

I en RFI kan ni även be leverantörerna återkoppla på förslag till preciseringar, utvärderingsmodeller, prismodeller och/eller kontraktsvillkor. En RFI kan ske vid ett eller flera tillfällen inför ett avrop och kan vara ett gott komplement till annan leverantörsdialog. Tänk på att underlätta för leverantörerna genom att vara precisa i era beskrivningar av behov eller förutsättning . Ge även en skälig tid för leverantörerna att besvara er RFI och för er att hantera svaren på RFI:n med lämplig sekretesshantering. Läs gärna mer om RFI, remiss och leverantörsdialog i skriften ”Dialogens yttre gräns” och hör av er till Avtalsansvarig om ni har några frågor om relationen till leverantörerna.